

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ САМОДОСТАТОЧНОЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВА

Мямлин Владислав Витальевич

доктор технических наук, профессор, Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна

Мямлин Сергей Витальевич

доктор технических наук, профессор, Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна

Совершенствование экономической модели государства волновало и продолжает волновать ученых в разных странах, независимо от уровня развития экономики этих стран. Постоянные экономические кризисы и отсутствие готовых рецептов «лечения» экономики лишь только подчеркивают острую актуальность создания новой экономической модели государства. Для начала сформулируем основные принципы, на которых должна базироваться самодостаточная и эффективная макроэкономическая модель государства. Авторы на протяжении ряда лет уже рассматривали основные положения высокоэффективной экономики в своих работах [1-6] и поднимали вопросы о том, что принятая в настоящее время модель экономики далека от совершенства и, что самое главное, кризисообразующая по своей сути. Для инженеров - неработоспособная или ненадежная техническая система – это отрицательный результат, который просто недопустим. Кто будет, например, жить в построенном доме, который может разрушиться. А для экономистов – ненадежность экономической системы – это вполне приемлемый результат, как-то работает себе и пусть работает.

Давайте в начале уточним, какая же экономика является самодостаточной, т. е. независимой и «эффективной», и по какому же критерию определяется эффективность экономики? Авторы считают, что «эффективной» экономикой, является экономика, при которой нет кризисов, нет инфляции, нет дефицита бюджета, нет безработицы, деньги очень быстро «оборачиваются», на рынке присутствует изобилие товаров и услуг, цены постоянно снижаются, оплата труда производится по справедливости, в соответствии с затраченными усилиями, созданы условия для максимального раскрытия человеческого и научно-технического потенциала, люди уверены в завтрашнем дне и не находятся в состоянии постоянной психической депрессии из-за нехватки денег. Все остальные экономики являются неэффективными. Надо отметить, что до

сих пор в мире не было «эффективных» экономик, не говоря уже про «высокоэффективные». Но зато в мире существует много всяких наукообразных экономических теорий, которые просто отвлекают экономистов и пытаются увести в сторону. **При правильной организации экономической деятельности никаких кризисов быть просто не может...!!!**

Авторы считают, что им удалось найти основные причины кризисов и, с учётом этих причин разработать универсальную **«Модель высокоэффективной национальной экономики»**, которая позволит радикально изменить в лучшую сторону всю экономическую систему хозяйствования страны, внедрившей такую модель.

Для нормального развития и функционирования экономики страна должна обладать наличием определенных факторов: производственных, сырьевых, энергетических, трудовых, финансовых, информационных, управленческих и

т. п. В одних странах может быть в наличии полный набор этих факторов, а в других – каких-то факторов может и не хватать либо они могут быть не достаточно полноценны. Но это еще не все. Чтобы увязать все факторы вместе для четкой и слаженной работы системы должен использоваться определенный алгоритм (порядок и принципы функционирования), под которым собственно и подразумевается «модель» экономики. Как оказалось, от этой модели очень многое зависит. Даже при достаточном наличии всех основных факторов производства, экономика в целом может «пасти задніх».

Авторы ни в коей мере не претендуют на истину в последней инстанции, они просто предлагают обратить внимание на предлагаемую ими модель экономики, которая показала положительные результаты функционирования при проведении имитационного моделирования на компьютере.

Как известно, человек может мыслить только образами, которые лишь приближенно отражают окружающую реальность. Любое абсолютное знание, в том числе и экономическое, может познаваться через большое количество истин относительных, которые в той или иной мере отражают объективную реальность. Под «моделью» и будем понимать одну из относительных истин. По сути дела любая имитационная модель представляет собой некоторую абстракцию - промежуточное звено в сложной цепочке познания. От изучения явления на практике – к построению абстрактной модели - изучению ее поведения - нахождению «узких» мест - доведению ее до «совершенства» путем устранения «узких» мест - и внедрению снова в практику.

Как известно, макроэкономика представляет собой очень сложную динамическую систему, на которую оказывает влияние огромное

количество случайных факторов. Та экономическая модель, которая изначально принята в нашей стране, как впрочем и в других странах, не отвечает требованиям построения развитого общества с самодостаточной экономикой. Естественно акцент должен быть сделан на создание своей собственной промышленности. Любое действительно независимое государство должно иметь материально-техническую базу. Первым этапом на пути перехода к высокоэффективной национальной экономике является становление самодостаточной национальной экономики. Поэтому на первом этапе необходимо перестать пользоваться иностранными кредитными ресурсами, а на втором этапе – полностью отказаться от зарубежной валюты, которая принята в качестве обеспечения национальной денежной единицы.

Условие внешней торговли должно быть одно, если государство хочет купить импортный товар, оно должно продать какой-то отечественный товар.

Первостепенная задача, которую необходимо решить – это безвозвратная ликвидация инфляции. Многие экономисты скажут, что инфляция существует во всех странах, что это нормальное явление, главное чтобы был возможен рост ВВП. Это так может быть только в несовершенных моделях, которые изначально специально создавались не в интересах всего народа, а в интересах представителей финансового капитала. При таких моделях экономики все время не должно хватать денег! Причем, сколько бы денег в стране не было, их всегда будет не хватать! Это только на руку тем, кто является владельцами «печатного станка». В истинной экономике количество денег должно быть постоянным (аналогично закону сохранения вещества в природе). С ростом выпуска продукции деньги должны просто быстрее оборачиваться. Но при этом владельцы «печатной машинки» оказываются не у дел, чего они допустить никак не хотят, так как привыкли к своей исключительной роли. На самом же деле истинным владельцем денег должно быть государство, что вполне разумно и логично – ведь оно осуществляет их эмиссию.

Деление государств на социалистические и капиталистические, как было раньше, и отношение их к собственности тоже вызывает ряд вопросов. По мнению авторов, для улучшения эффективности экономики любое предприятие (кроме стратегических, которые должны находиться только в государственной собственности) должно иметь двух совладельцев (государственно-частная форма владения). Физические владельцы (отдельные лица или группа лиц) – реальные владельцы и государство (формальный владелец). Но этот формальный владелец будет постоянно получать свою реальную долю от реализованной предприятием продукции. По предварительным подсчетам эта «доля государства» (ранее

просто совокупность налогов) должна составлять примерно половину от той суммы, которую предприятие направляет на потребление (выплату заработной платы). Поступление «доли государства» в бюджет и выплата зарплаты должны производиться одновременно. От термина «налог» следует отказываться. Он снискал себе негативный оттенок и предприятия платить его «не любят». Но государство должно получать «свою долю» не за «красивые глаза». Оно должно получать ее за то, что берет на себя обязательства по всяческому содействию предприятиям в их коммерческой деятельности и, в частности, за постоянное обеспечение предприятий беспроцентными займами на возвратной основе.

Здесь надо сказать несколько слов о мягкой национализации денег. Изобретение денег когда-то сыграло положительную роль в развитии экономики. Основная роль денег заключается, прежде всего, в том, что они служат эквивалентом товара или услуги при обмене. Просто на каком-то этапе «кто-то очень хитрый» (это приписывают представителям известных банкирских домов) решил, что зачем производить товары, когда намного выгоднее «производить» сразу деньги. До тех пор, пока весь мир будет «батрачить» на тех, у кого есть «печатная машинка», экономика из кризиса не выйдет и инфляция будет продолжаться. Не надо этот факт рассматривать с точки зрения морали, а только - с научной точки зрения. Модель высокоэффективной экономики устроена так, что позволяет наилучшим образом соединить и использовать имеющиеся природные ресурсы, человеческий трудовой потенциал и финансовый эквивалент, в результате такого синтеза на выходе создается синергетический системный эффект, позволяющий ей бескризисное функционирование. Модель высокоэффективной национальной экономики является более социально справедливой, так как позволяет зарабатывать деньги за счет своего труда, а не просто печатать их или жить за счет ссудного процента.

В случае перехода Украины на **«Модель высокоэффективной национальной экономики»** страну ожидает небывалый экономический подъём. Уже в первые годы после перехода на новую экономическую модель, реальный валовой национальный продукт сможет резко возрасти в несколько раз (1,5 - 2,0 и более), а не на несколько процентов, о чем мечтают сейчас. Более подробно с Моделью высокоэффективной национальной экономики можно ознакомиться на сайте университета [7].

Таким образом, авторами предложены основные принципы бескризисного функционирования самодостаточной высокоэффективной экономики государства с учетом соблюдения интересов государства, бизнеса и простых людей. Внедрение предложенной модели национальной экономики позволит не только существенно повысить

уровень жизни в государстве, но и позволит максимально использовать имеющийся научно-технологический потенциал.

Список использованной литературы:

1. Мямлин, В. В. Существующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования - основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна.- 2009.- Вип. 25.- Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2009.- С. 241-247.
2. Мямлин, В. В. Теория бесприбыльной альтернативной экономики как основа нового экономического мировоззрения [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна.- 2009.- Вип. 26.- Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2009.- С. 222 - 230.
3. Мямлин, В. В. К вопросу о категории прибыли [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна.- 2010.- Вип. 29.- Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2010.- С. 268 – 279.
4. Пшинько, А. Н. Повышение уровня системности экономики – основной путь выхода из кризиса [Текст] / А. Н. Пшинько, В. В. Мямлин, С. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна.- 2011.- Вип. 36.- Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2011.- С. 275 - 283.
5. Пшинько, А. Н. Влияние скорости обращения денежной массы на эффективность национальной экономики [Текст] / А. Н. Пшинько, В. В. Мямлин, С. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна.- 2012.- Вип. 42.- Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2012.- С. 300 - 311.
6. Пшинько, А. Н. К вопросу о научной обоснованности процентов по депозитам и кредитам [Текст] / А. Н. Пшинько, В. В. Мямлин, С. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна.- 2013.- Вип. 1 (43).- Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2013.- С. 82 - 103.
7. Модель высокоэффективной национальной экономики [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ndch.diit.edu.ua/ua/innovative/model-vysokoeffektivnoy-natsionalnoy-ekonomiki.html>.